

# 医学統計勉強会

## 第2回 推定 信頼区間 仮説検定

帝京大学臨床研究センター（TARC）・帝京大学大学院公衆衛生学研究科 共催

帝京大学大学院公衆衛生学研究科

宮田 敏

# パラメターの推定

データ解析では、様々なパラメターが推定される。

- 期待値  $\mu = E(X)$
- 割合（成功確率）  $p = P(X = 1), X = \begin{cases} 1 : \text{event occurrence} \\ 0 : \text{no event} \end{cases}$
- 回帰係数  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \cdots + \beta_k x_{ik} + \epsilon_i$
- オッズ比：ロジスティック回帰モデル  
 $e^{\beta_j} : \log(p_i / (1 - p_i)) = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \cdots + \beta_k x_{ik}$
- ハザード比：Cox比例ハザードモデル  
 $e^{\beta_j} : h(t|x_i) = h_0(t) \exp\{\beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \cdots + \beta_k x_{ik}\}$

定義:

**点推定**：未知母数の推定問題における，標本から計算される推定量の値による推定

**区間推定**：真の母数を含む確率がある値以上になるように，区間を求めることによる推定

## 点推定

Parameter (Estimand)	推定量(Estimator)
$\mu$ ：母集団平均	$\bar{X}$ ：標本平均
$\sigma^2$ ：母集団分散	$S^2$ ：標本分散
$p$ ：成功確率	$X/n$ : $X$ =成功回数

パラメータは、サンプルから計算した**推定量 (estimator)** を用いて推定される。

- 期待値  $\Rightarrow$  標本平均  $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$
- 割合  $\Rightarrow \hat{p} = \frac{X}{n}$   $X$ : イベント数,  $n$ : 試行回数

その他のモデルの推定量も、統計ソフトで計算できる。

推定量の観測値 = **推定値 (estimate)** をもって、パラメータの値を推定する。

推定量はサンプルから計算されるが、サンプルには**観測誤差**が含まれる。

例：ある疾患の罹患率を調べるとする。  $n=10$  人のサンプルを調べたところ、疾患に罹患していたのは  $x=0$  人であった。罹患率の推定値はである。

$$\hat{p} = 0/10 = 0$$

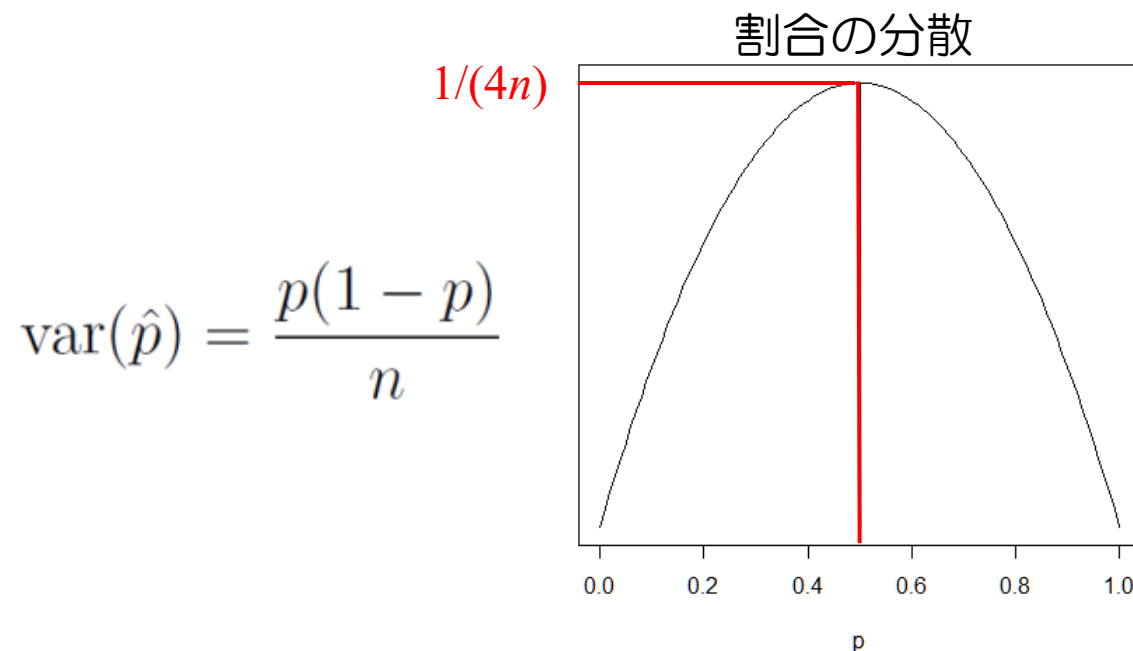
このとき、その疾患の罹患率は  $0\%$  である、と結論づけてよいのであろうか？

例えば本当の罹患率は  $3\%$  であるのに、たまたま  $n=10$  人の中に罹患した人がいなかっただけではないのか？

もう一度別の10人を調べたら、今度は一人罹患者がいて  $\hat{p} = 1/10 = 0.1$  となることも有るのでは無いか？

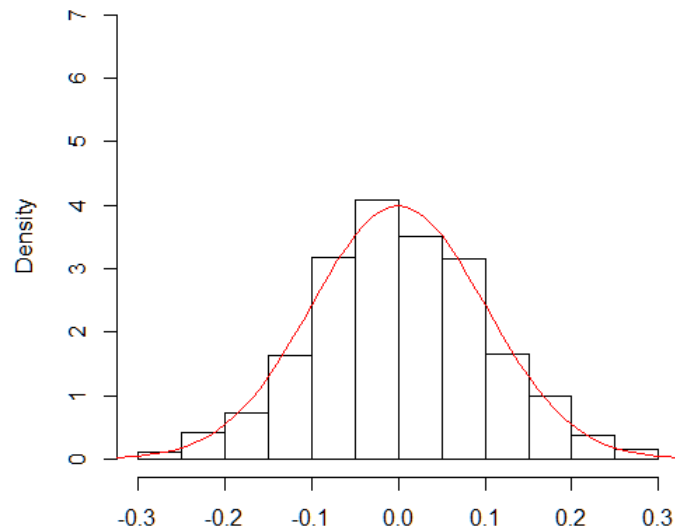
推定量はサンプルから計算されるが、サンプルには確率的な変動や観測誤差が含まれる。

- ⇒ 推定量にも、観測誤差=分散がある。
- ⇒ サンプルングのたびに、推定値にはばらつきがある。
- ⇒ サンプル数  $n$  が増えれば、分散が小さくなる。



推定量の観測値=推定値からは、推定の精確さは評価できない。  
サンプル数が大きくなると、推定量の分散あるいは標準誤差  
(standard error) は小さくなる。

標本平均の分布 ( $n=100$ )



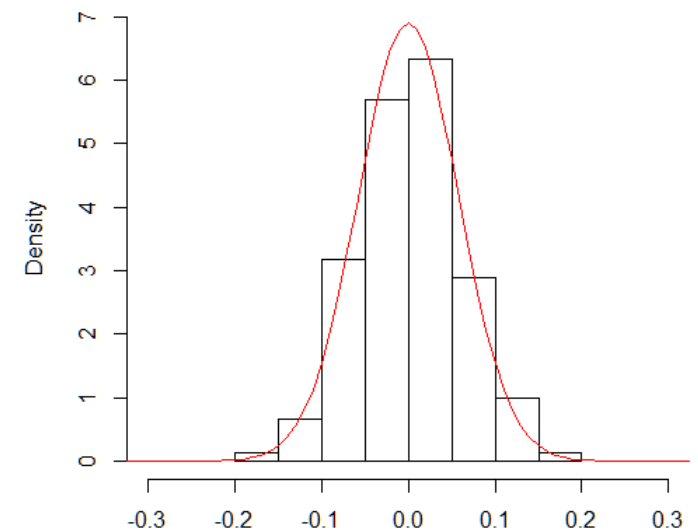
サンプル数の増加



標本平均の分散

$$\frac{\sigma^2}{n}$$

標本平均の分布 ( $n=300$ )



## 2. 信頼区間

点推定量は未知パラメター  $\theta$  に対して数値的な情報を与えるが、推定の正確さ、信頼度については何の情報も与えない。

推定の信頼度を示すような、「もっともらしい」推定値の区間（集合）が有用である。

**Definition:** Parameter  $\theta$  に対して、以下の条件を満たす確率的な区間（二つの確率変数の組） $(l(X_1, \dots, X_n), u(X_1, \dots, X_n))$  を **区間推定量** という。

$$P(l(X_1, \dots, X_n) \leq \theta \leq u(X_1, \dots, X_n)) = 1 - \alpha.$$

**信頼水準** (confidence level)  $(1 - \alpha)$  の **信頼区間** (confidence intervall, CI) とは、区間推定量の  $(X_1, \dots, X_n)$  に観測値  $(x_1, \dots, x_n)$  を代入した区間である。

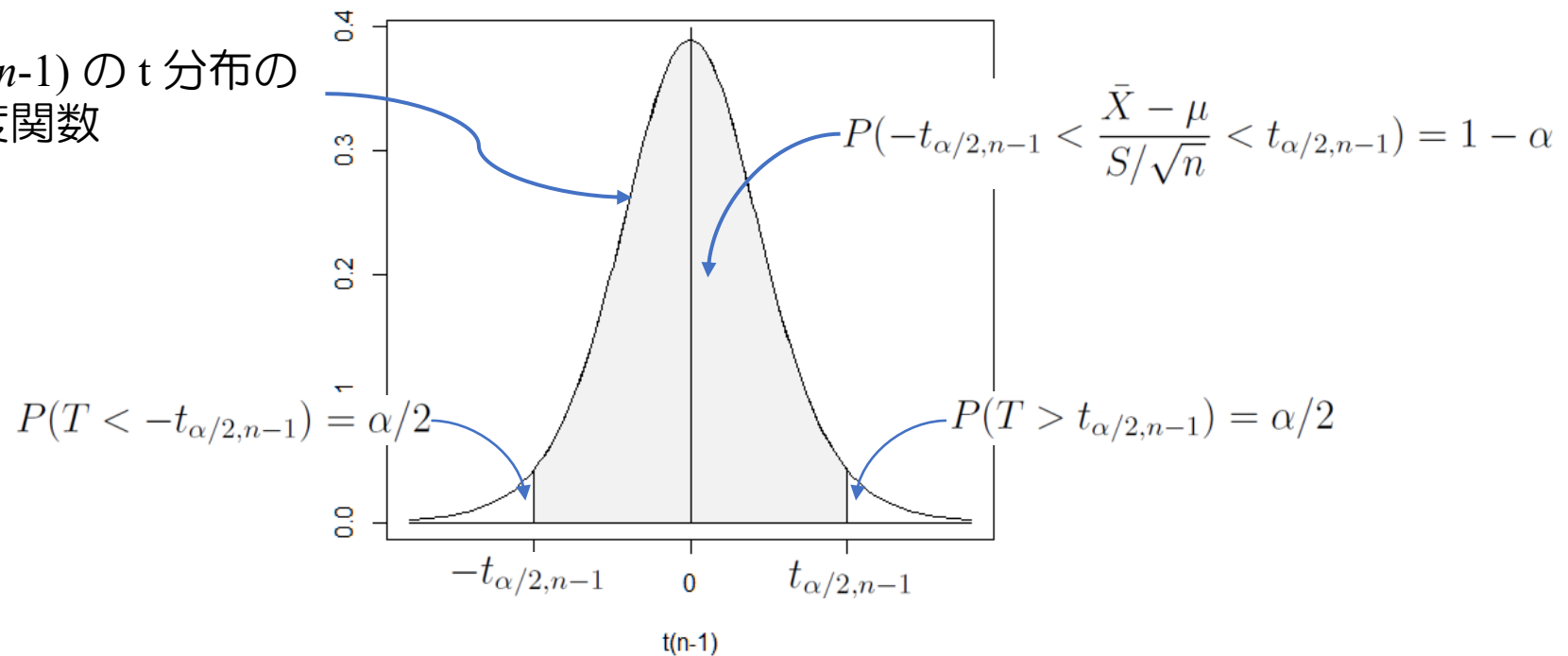


例：  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{iid}}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$  独立かつ同一の期待値  $\mu$  分散  $\sigma^2$  の正規分布に従うとする。

この時，以下の  $T$  は自由度  $(n-1)$  の  $t$  分布に従うことが知られている。

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} \sim t(n-1)$$

自由度  $(n-1)$  の  $t$  分布の  
確率密度関数



## 平均の信頼区間の導出

$$P\left(-t_{\alpha/2, n-1} < \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} < t_{\alpha/2, n-1}\right) = 1 - \alpha$$

$$-t_{\alpha/2, n-1} < \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} < t_{\alpha/2, n-1} \quad \text{左辺括弧内の不等式}$$

$$\iff -t_{\alpha/2, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}} < \bar{X} - \mu < t_{\alpha/2, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}} \quad \text{各項に } S/\sqrt{n} \text{ を掛ける}$$

$$\iff -\bar{X} - t_{\alpha/2, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}} < -\mu < -\bar{X} + t_{\alpha/2, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}} \quad \text{各項から } \bar{X} \text{ を引く}$$

$$\iff \bar{X} + t_{\alpha/2, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}} > \mu > \bar{X} - t_{\alpha/2, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}} \quad \text{各項に } -1 \text{ を掛ける}$$

$$P\left(\bar{X} - t_{\alpha/2, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{X} + t_{\alpha/2, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

$$\text{CI} : (\bar{x} - t_{\alpha/2, n-1} \times s/\sqrt{n}, \bar{x} + t_{\alpha/2, n-1} \times s/\sqrt{n})$$

## 2. 信頼区間

推定量を標準誤差（あるいはその推定量）で割ったものは、**標準正規分布**（あるいは  **$t$  分布**）などに従う。

期待値の信頼区間  $\left( \bar{X} - t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}, \bar{X} + t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}} \right)$

サンプル数  $n$  が大きくなると、信頼区間の幅は小さくなる。

推定量と信頼区間の組み合わせで、観測誤差も含めたパラメーターの**量的な推測**が可能になる。

### 3. 仮説検定

**帰無仮説 (Null hypothesis)** :  $H_0$  母集団に関する命題で, 検定の当初, 真であると仮定されるもの.

**対立仮説 (Alternative hypothesis)** :  $H_1$  帰無仮説  $H_0$  と対立する仮説.

**Type I error** :  $H_0$  が真であるとき  $H_0$  を棄却する過誤

**Type II error** :  $H_0$  が偽であるとき  $H_0$  を棄却しない過誤

**有意水準 (Significance level)  $\alpha$**  : 事前に決められた定数で, 検定は  $P(\text{type I error}) = \alpha$  となるように定められる

	$H_0$ is true	$H_1$ is true
Accept $H_0$	○	Type II error
Reject $H_0$	Type I error	○

Type I errorとType II errorの確率を同時に小さくすることは不可能。  
 仮説検定は $P(\text{type I error}) = \alpha$ となる範囲の中で、type II errorの確率が最も小さくなるようにデザインされている。

**検定統計量 (Test statistic)** : 標本から計算される統計量で、それを用いて検定の決定を行うもの。

**棄却域 (Rejection region)** : 検定統計量がとりうる値の集合のうち、 $H_0$ が棄却される領域。

例： $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{iid}}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$

$H_0 : \mu = \mu_0$  vs.  $H_1 : \mu = \mu_1 (> \mu_0)$

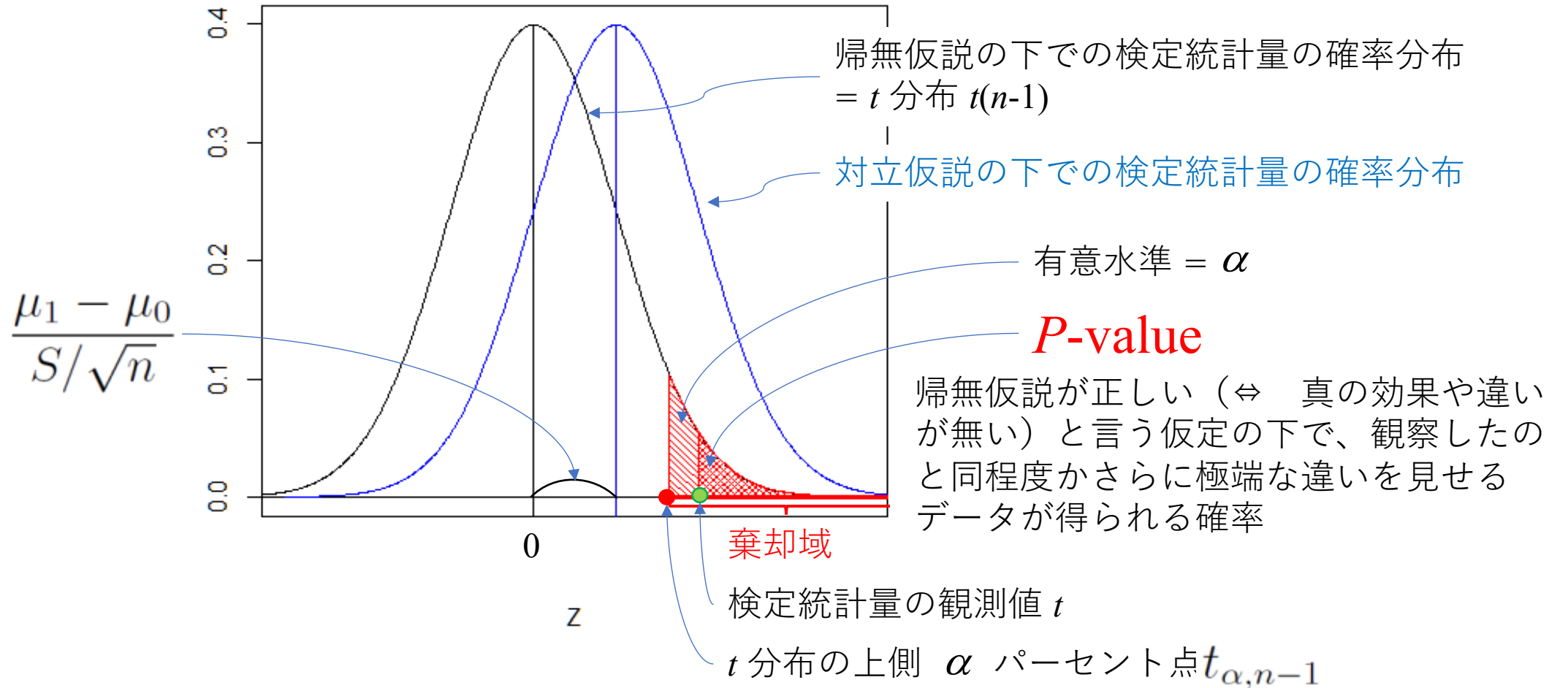
検定統計量

$$\begin{aligned} T &= \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \\ &= \underbrace{\frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}}_{\sim t(n-1)} + \frac{\mu - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \end{aligned}$$

信頼区間を導出したときの  
 $T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$   
と似ている。

すなわち、検定統計量は帰無仮説のもとでは  $t$  分布に従い、対立仮説のもとでは  $t$  分布を正の方向にシフトした分布に従う。 $H_1 : \mu = \mu_1 (> \mu_0)$  なる対立仮説のもとでは、検定統計量は「大きい」値をとりがちである。

### 3.



$$H_0 : \mu = \mu_0 \text{ vs. } H_1 : \mu = \mu_1 (> \mu_0)$$

### 3. 仮説検定（つづき）

仮説検定は、帰無仮説を棄却するか否かを結論するだけ。仮説検定で、**効果 (effect)** の大きさを**量的**に評価することは出来ない。

単純に、サンプル数を増やせば帰無仮説を棄却しやすく、 $p$ 値が小さくなる。帰無仮説が棄却されたからと言って、**効果量 (effect size)** が大きいことを意味しない。

帰無仮説と対立仮説の違いが臨床的に意味のある違いであるかは、**推定量**、**信頼区間**を用いて別途評価する必要がある。